

EL GRANO DE ARENA

nº 234 –Lunes 5 de abril de 2004

EL MUNDO EN UNA HABITACIÓN

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. Después de la invasión a Irak, el mundo en una habitación

John Holloway

¿Cómo veo el mundo después de la invasión a Irak?

La imagen que me viene en mente es la de una pesadilla inspirada por un cuento de Edgar Allan Poe. Nos hallamos en una habitación con cuatro paredes, un piso, un techo pero sin puertas ni ventanas. La habitación está amueblada y algunos de nosotros estamos confortablemente sentados, pero otros no. Algunos no se dan cuenta de que las paredes avanzan gradualmente hacia el interior, a ratos lentamente y a ratos más rápidamente haciéndonos sentir que cada vez estamos más incómodos y que vamos a aplastarnos entre nosotros y hasta matarnos

En la habitación se plantean varias discusiones pero se refieren especialmente a la disposición

de los muebles. Pareciera que la gente no se da cuenta del avance de las paredes. Cada tanto se organizan votaciones para decidir sobre la distribución de los muebles. Estas votaciones no dejan de tener importancia: ellas permiten que algunas personas se sientan más cómodas y otras menos, pueden hasta llegar a modificar la velocidad con que las paredes avanzan pero no hacen nada para detener su implacable avance Lula no es como sus opositores, Kirchner no es lo mismo que Menem, López Obrador no sería igual a Madrazo, Gore no habría hecho las mismas cosas que Bush : si embargo ningún cambio en la distribución de los muebles detiene el implacable avance de las paredes, aún más, pareciera que la gente lo considera como algo normal



En la habitación hay personas que dicen que lo importante no son los muebles sino como detener el avance de las paredes antes de que muramos todos.
Nos lanzamos contra los muros, golpeamos las paredes con nuestras cabezas buscando descubrir una grieta, tratando de atravesarlos mientras gritamos: " Déjennos salir, queremos construir otro mundo" Y comenzamos a darnos cuenta que no son solo algunos, sino que muchos de nosotros, talvez todos, estamos por rompernos la cabeza contra las paredes de la "realidad" que avanzan. Solo que algunos lo hacen de manera tan discreta que al principio no nos damos cuenta
.

El trabajo y el estado

Pero ¿cómo podemos salir? ¿Cómo podemos abrirnos paso hacia otro mundo? Vemos que las paredes han sido construidas con una fina pasta de trabajo alienado y propiedad, de estado y violencia, amalgamado todo por una extraña y claustrofóbica Razón que nos dice que no existe ninguna otra realidad más allá de esos muros Buscamos una salida de emergencia, buscamos las grietas desesperadamente. Los muros han avanzado mucho más rápidamente estos últimos años: el capitalismo se ha vuelto más agresivo que nunca y el gobierno de Bush está haciendo lo imposible por lograr rápidamente la destrucción de la humanidad. De repente advertimos que hay dos grandes grietas en los muros. Una se llama "Trabajo" la otra "Estado" Empezamos a descubrir otras grietas a nuestro alrededor. ¿ Qué podemos hacer? "Pongamos un parche" dicen algunos. " No, decimos nosotros, es nuestra única esperanza, hagamos lo contrario tratemos de ampliarla!"

La primera grieta que encontramos está en el trabajo. El trabajo es el centro de la dominación capitalista. En el capitalismo estamos separados del flujo social del hacer, de los resultados del hacer de los demás. Estamos en otros términos separado de los medios de producción y de supervivencia. Nuestra única capacidad de supervivencia reside en vender nuestra capacidad de hacer (nuestra fuerza de trabajo) a cambio de un salario. Si nos rebelamos contra nuestro patrón, perdemos nuestro trabajo y caemos en la pobreza. Y el hambre. Estamos siendo controlados a través de nuestro trabajo.

Pero el trabajo está cambiando. Cada más personas están siendo despedidas. Cada vez más jóvenes saben que cada vez les será más difícil encontrar trabajo, tal como lo "tuvieron" sus padres. Una parte cada vez mayor de la población mundial está transformándose en un "ejército industrial de reserva" pero completamente "excesivo" desde el punto de vista del capital.

No es fácil que cambie esta situación. Es probable que el capital no llegue a ocupar más que un pequeño porcentaje de alrededor de los mil millones (como mucho) de las personas actualmente desocupadas. Desde la perspectiva capitalista lo más sensato sería destruir simplemente los millones de personas superfluas. La desocupación golpea no solamente la vida del desocupado sino también la de los que tienen un empleo. La amenaza del desempleo facilita el control del trabajo por el capital, de modo que el aumento de la desocupación va acompañado del stress y de la desesperanza de los demás trabajadores.

Podemos pensar en la desocupación (y en el creciente stress de los trabajadores) de dos modos. Podemos considerarla como una desgracia, como una catástrofe personal. Y es difícil no considerarla así porque la desocupación implica pobreza y exclusión de la sociedad del hacer que otorga sentido a la vida. Pero hay algo más que resulta mucho más claro si pensamos en el desempleo de manera colectiva, no individual.

El desempleo es una gran grieta en la dominación del capital. Si el trabajo es el medio más importante que tiene el capital para controlarnos, se trata entonces en un debilitamiento del control capitalista. Nos vemos obligados a buscar otras formas de supervivencia que no incluyan la venta de nuestra fuerza de trabajo. En muchos casos esto significa recurrir a la "delincuencia", a tentativas individuales de tener acceso a la riqueza.

Pero existen también muchos casos en que las personas se reúnen y juntas crean una nueva sociabilidad del hacer. Estas personas afirman que no quieren un empleo sino un "auténtico trabajo", un trabajo digno, un trabajo que tenga para ellas sentido y que sea controlado por ellas mismas, como comunidad en lo que concierne a lo que hacen, a como lo hacen y cuando lo hacen. Entre algunos "piqueteros" en la Argentina (especialmente los del grupo Aníbal Verón) lo dicen muy claramente, pero de una u otra manera la lucha por tener trabajo digno ocupa un lugar muy importante en la vida de casi todos nosotros.

¿Qué hacemos? ¿Qué decimos?

Pedimos a los gobiernos que arbitren medidas que reduzcan el desempleo, aún sabiendo que dichas medidas solo producirán un efecto

limitado, porque no lograrán jamás un capitalismo de pleno empleo o algo similar. Un aumento en la oferta de empleos resolverá naturalmente algunos problemas de algunas personas pero intensificará la dominación.

Nosotros decimos que las personas que luchan por crear un mundo con trabajo digno no son importantes, porque solo son unos cientos de miles y porque no existe unidad entre los desocupados. O sino nos arrojamos a luchar por un trabajo digno y decimos: " Sí, allí hay una luz, una esperanza, una vía posible para salir del capitalismo, de la habitación "claustrofóbica" que nos está destruyendo gradualmente.

Decimos: " No se trata de una situación revolucionaria, todo lo que podemos hacer es seguir cambiando los muebles de lugar hasta que se produzca una situación revolucionaria (podrá ser en el punto más bajo de la próxima onda larga de Kondratieff") O contrariamente decimos: "Adelante esta es una grieta, una esperanza, hagamos todo lo posible por agrandarla, para repensar el mundo a la luz que se filtra por la grieta" Y cuando vemos que los grupos tienen enormes dificultades para acceder a la riqueza social del hacer social, excluidos como lo están por la propiedad privada y la policía, les decimos: " Te lo había dicho" o bien hagamos lo posible para seguir adelante. Yo creo que debemos optar por esto último.

La segunda grieta es el Estado. El Estado es un elemento fundamental de la dominación capitalista. El capital es la separación de las personas de sus medios de vida (del carácter social del hacer humano) Se produce a través de la imposición del derecho de propiedad, pero detrás de esta imposición se encuentra el Estado y su amenaza de usar la violencia y de proteger la propiedad (el proceso de separación). Si se entiende al capital como un proceso de separación, el Estado es parte de dicho proceso de separación.

El Estado nos controla no solamente a través de la violencia sino también separándonos a unos de otros, separándonos a través del control social de nuestras vidas (a través de la burocracia y las elecciones) separando a los mexicanos de los guatemaltecos, a lo público de lo privado. El Estado nos controla canalizando las protestas hacia formas sociales compatibles con la apropiación capitalista. Cuando golpeamos nuestras cabezas contra las paredes que avanzan para aplastarnos, el Estado dice: " Si no están conformes voten en las elecciones para decidir cómo disponer los muebles". (...) El Estado es una forma de dominación pero está en crisis. En todo el mundo la gente dice : "No, no canalizaremos nuestras luchas a través del Estado. No nos organizaremos en partidos. No buscaremos lograr el control del Estado No queremos transformarnos en profesionales de la política. Son todos unos "corruptos" Todo esto está a la vista por la disminución de la participación activa en los partidos políticos y el aumento de las organizaciones que no son partidos (los movimientos sociales) Aunque esto no se refleje necesariamente en la concurrencia electoral ya que allí cuenta otro tipo de consideraciones (la elección del menos malo).

La globalización neoliberal y actualmente la agresión del gobierno de los EEUU, reflejan mucho mas evidentemente esta tendencia porque destruyen el viejo mito de la soberania nacional. Es más evidente que nunca que lo que lo que hace (o puede hacer un Estado) depende de la red de relaciones sociales capitalistas sobre las que las elecciones tienen apenas un débil impacto. (...) Encontramos en todas partes lo que se define como "crisis de representación".

Esta es la mayor fisura existente en la dominación capitalista.. Del mismo modo que la desocupación es una fisura de la dominación a través del trabajo, la crisis de representación es una fisura de la dominación a través del Estado. Y esto se refleja no solo en el aumento de las formas organizativas " no partidistas" sino también en la adopción deliberada de ciertas formas de acción y de organización (por ejemplo horizontal) que no se integran a los mecanismos del Estado. Esto se percibe en el trabajo de las asambleas de los barrios argentinos como forma de organización comunitaria, un trabajo que trata de expresar la dignidad comunitaria en lugar del individualismo abstracto encarnado por el Estado. Y naturalmente se expresa brillantemente en el " Que se vayan todos"Un político es igual a otro porque lo que no anda bien, no es tal o cual partido, sino la política centrada en el estado ¿Qué hacemos? ¿Qué decimos? ¿ Qué hacemos con el "Que se vayan todos?

Creemos que es una palabra de orden ambigua que tiene numerosos significados para muchas personas diferentes. ¿O nos servimos del "Que se vayan todos" como un grito contra el estado, una expresión que señala brillantemente la enorme brecha que separa a la gente del estado y tratamos de ampliar esa brecha desarrollando lo más posible los efectos revolucionarios y anticapitalistas de ese grito?. ¿ O decimos que las asambleas barriales no son realmente importantes porque en sus mejores momentos

no juntaron más que algunos centenares de miles de personas?

Una ciencia de la esperanza

¿O bien decimos: "Allí hay una fisura en el muro, allí hay algo que nos muestra el camino hacia otra clase de sociedad, prestémosle atención, discutamos sus problemas, hagamos lo posible por agrandarla, por abrir esa grieta?

¿Decimos que esas asambleas no son tan importantes porque la izquierda debería concentrarse y formar un partido o una coalición para las elecciones? ¿ o decimos más bien que son importantes y que ellas deben decidir cómo usar las elecciones para fortalecer su existencia?

¿Decimos que lo importante es construir un partido de izquierda porque de este modo se podrá un día llegar a controlar el aparato estatal y realizar un cambio radical? o ¿decimos: " el cambio radical se halla ya en curso, tenemos que hacer todo lo posible para fortalecerlo y ampliarlo?

El trabajo y el estado están en crisis, estas crisis se incrementarán probablemente en todo el mundo. En todo caso debemos pensar en cómo reaccionar. ¿Decir que no se trata de una situación revolucionaria y que lo más que podemos hacer es seguir cambiando los muebles para mejorar el presente, hacer como que los muros no están avanzando y que el capitalismo es un sistema de dominación estable? ¿O advertir que el capitalismo es un ataque feroz y constante contra la humanidad y concentrar nuestros esfuerzos en la ampliación de la brecha?

Debemos comenzar naturalmente por las fisuras existentes, debemos tratar de pensar el mundo desde la perspectiva de esas fisuras. Esto significa desafiar de todas las formas posibles la Razón claustrofóbica que nos señala que no hay otro mundo detrás de los muros, que no hay esperanza. Esto significa pensar de manera crítica, dialéctica, imaginativa, poética, hacer todo lo posible por disolver teórica y prácticamente los muros. (...)

Y esto significa tener también un concepto científico diferente. La ciencia no puede ser una descripción desapasionada, objetiva del avance de los muros hasta el punto en que la humanidad terminará destruida, hasta el punto en que lleguemos a exclamar "¿Ven ustedes? Teníamos científicamente razón no había ninguna otra posibilidad de otro mundo" (pero ya no habrá nadie que lo pueda escuchar) No, si la ciencia es entendida como parte de la lucha por la supervivencia de la humanidad (por el comunismo en otras palabras), será solo una ciencia potencial. Una ciencia que habla de la posibilidad de huir de esta habitación , que busca las fisuras y viéndolas hace lo posible por ampliarlas. Es cuestión de detenerse a observar las cosas, no de manera objetiva (como si viviéramos en la luna) sino buscando su potencial y la manera de desarrollarlo crítica y prácticamente.

Una ciencia de lo potencial es una ciencia de la esperanza y siempre existe la esperanza, hasta quién sabe en qué día, no haya más esperanza, pero tampoco entonces habrá personas que puedan perderla.

Carta nº 11 18/24 marzo de 2004 – Traducida del francés

B1. Haití

En 1999 y en el 2000, dos integrantes del CEMIDA*, los Cnls (R) Horacio P. Ballester y José Luis García fueron designados por la ONU y la OEA, en forma conjunta, como peritos militares a fin de colaborar con la incipiente democracia haitiana en el juicio que se desarrollaba en ese país contra integrantes del Ejército y de las fuerzas paramilitares conocidas como el FRAPH Frente Revolucionario para el Avance y Progreso del Pueblo Haitiano), acusados de cometer delitos de lesa humanidad en un pequeño pueblo haitiano llamado RABOTEAU.

En el juicio realizado en Gonaives en el año 2000, aparte de otras sanciones menores, se impusieron 49 condenas a prisión perpetua y trabajos forzados a los ejecutores de la matanza de RABOTEAU y "en ausencia" a 37 integrantes de la cúpula militar incluído el ex - Tte Gral Cedrás y conspicuos integrantes del FRAPH.

¿Qué había sucedido en Haití? En 1990 en las primeras elecciones libres casi en 200 años de independencia, asumió la Presidencia el sacerdote tercermundista Jean Bertrand Aristide, quien a los pocos meses fue destituído por un golpe militar organizado por el Comandante en Jefe de la Fuerza Armada Tte Gral Raoul Cedrás que instaló una sangrienta dictadura al estilo Duvalier. Los "Tonton Macoutes" disueltos oportunamente fueron reemplazados por otra organización no menos sangrienta: el FRAPH.

En 1994, EE UU invadió Haití y repuso al Presidente Aristide quien fue sucedido al

término de su mandato por René Preval. Fue durante el gobierno de este último que el CEMIDA fue llamado a Haití.
En el año 2000, Aristide fue elegido nuevamente Presidente como candidato de su partido LAVALAS (La Avalancha) en medio de un clima de sospechas de fraude electoral. Pero el Presidente había cambiado. A su tolerancia religiosa, nacida de su militancia en el grupo de los sacerdotes tercermundistas, que proponía un sincretismo religioso entre el catolicismo y los ritos africanos del vudú opuso una férrea intolerancia; a sus promesas de elevar el nivel de vida de su pobre pueblo rompiendo con los lazos del Imperio y el discurso neoliberal contrapuso sus compromisos con quienes lo repusieron en sus funciones y él, personalmente, se corrompió adoptando los hábitos de las antiguas dictaduras: las duvalieristas y la militar de Cedrás.

El pueblo haitiano buscó otros cauces políticos para continuar una resistencia social que se vigorizaba día a día mientras intentaba resguardar los incipientes elementos de la vida democrática tan difícilmente lograda agrupándose en una oposición llamada Plataforma Democrática. Para el Imperio Aristide ya no era útil pues las masas populares se organizaban contrariando sus normas y apoyando reivindicaciones más cercanas a las de sus vecinos cubanos que a la teoría liberal globalizada de sus poderosos mentores. Y pese a que esos sectores propugnaban una solución pacífica resguardando la democracia, los EE UU prefirieron volver a sus antiguos métodos.

Para evitar esos "peligros" en una zona tan estratégicamente vulnerable para el gobierno de Bush y ya que no se contaba con la Fuerza Armada, disuelta por Aristide, y la Policía, fiel al Presidente, pese a sus desvaríos e inconductas, se organizaron desde la República Dominicana "fuerzas populares", verdaderas bandas de forajidos reclutados entre ex - integrantes del ejército de la dictadura de Cedrás, antiguos miembros del FRAPH y aún de los Tonton Macoutes, que recibieron armamento y dinero provenientes directamente de los EE UU e iniciaron, desde ese país contiguo, una descarada invasión con el objetivo de derrocar a Aristide.

Como éste resistía y la Plataforma Democrática se oponía al accionar de estas bandas terroristas, la solución fue enviar una avanzada de los depredadores "marines", irrumpir por la fuerza en el Palacio de Gobierno, obligar a firmar una renuncia compulsiva a Arisitide y embarcarlo hacia la República Centroafricana, lejos de todos sus apoyos.

Francia, Chile y Canadá se sumaron sumisamente a semejante accionar que, según la Editorial del New York Times respondió a "la abierta presión de la Administración Bush, demasiado dispuesta a ignorar la legitimidad democrática, para permitir que se removiera a un líder que no le gustaba y de quien desconfiaba."

Ahora las fuerzas enfrentadas han terminado con todo atisbo de democracia y convivencia. Las bandas de delincuentes organizadas para la revuelta aspiran a ser el núcleo del próximo ejército que ellos han reorganizado, y mientras tanto se cobran venganza en los sectores democráticos que lograron su enjuiciamiento y castigo.

Los sectores democráticos se han quedado sin referentes y sin el manejo de los mecanismos de poder. Luchan por su supervivencia, cada día más difícil.

Las fuerzas de la ilegal ocupación tratan inútilmente de resguardar el orden perdido y aspiran a tener el pomposo título de "Fuerzas de las Misiones de Paz de las Naciones Unidas", ponerse los cascos azules y que todo quede perdonado y olvidado, como son los usos y costumbres.

La verdad es que se ha producido un enorme vacío de poder donde la población nuevamente lucha por sobrevivir, la democracia o la pequeña cuota de ella lograda se ha perdido, las peleas ya están desatadas, conformando todo ello una situación explosiva.

Ante todo esto nosotros, CEMIDA, decimos que nuestros representantes fueron a Haití para ayudar a implantar la democracia y asegurar el funcionamiento de la justicia, que nunca imaginamos que el gobierno de Bush fuera a romper con todo atisbo de independencia y democracia, que nos sentimos ajenos a semejantes atropellos y que reclamamos a la ONU, a la OEA y a las organizaciones defensoras de los Derechos Humanos americanas y mundiales, que hagan sentir su repudio ante tal proceder y que se apoye la gestión que Venezuela, Jamaica y otros miembros del



CARICOM desarrollan para desconocer la tiranía impuesta y devolver el poder de decisión al pueblo de Haití.
En este orden de cosas, solicitamos al Gobierno Argentino que se sume al reclamo por la libertad y democracia del pueblo haitiano y que se niegue a enviar efectivos para presuntas "Misiones de Paz" que son un engaño vil.

Cnel R. Jose Luis Garcia, Profesora Elsa M. Bruzzone, Cnel R.Horacio P. Ballester

- Centro de Militares para la Democracia

B2. Los emigrantes, un sostén para América latina

Jorge Rosales*

Los trabajadores en el exterior enviaron a sus países de origen US$ 38.000 millones el año último, según un informe del BID

La cifra supera en 10.000 millones la inversión extranjera y la asistencia de los organismos financieros México es el mayor receptor de dinero El 75 % sale de EE.UU.

Los inmigrantes latinos enviaron a sus países de origen 38.000 millones de dólares el año pasado, unos 10.000 millones más que los fondos que ingresaron en la región como inversión directa extranjera y asistencia de los organismos financieros internacionales.
.
Un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) indicó que en 2003 las remesas aumentaron un 18,75% respecto de 2002, cuando totalizaron 32.000 millones de dólares. Si el crecimiento de estos fondos se mantiene a ese ritmo, en seis años las remesas llegarán a 400.000 millones de dólares, estimó el Fondo Multilateral de Inversiones, una agencia dependiente del BID.
.
Según la Comisión Económica para América latina (Cepal), las entradas netas de capital en la región fueron de 25.800 millones de dólares en 2003, mientras que según el Instituto de Finanzas Internacionales, que agrupa a los principales bancos del mundo, esos flujos fueron por 27.900 millones de dólares.
.
Estados Unidos sigue siendo el país desde donde más dinero giran los trabajadores latinoamericanos. El año pasado representó el punto de partida del 75% de los fondos que llegaron a bolsillos de familias de América latina.
.
El aumento explosivo de los giros de fondos de los trabajadores latinos es un negocio que deja 4000 millones de dólares en manos de los intermediarios y de los bancos. El impacto de las remesas es tan importante que en el estado norteamericano de Arizona, donde viven miles de mexicanos que giran fondos a su país, se impulsa un proyecto de ley para cobrar un impuesto a esas transferencias.

Según un estudio del Pew Hispanic Center, con sede en Washington, el 42% de los latinos adultos que viven en Estados Unidos -unos 6 millones de personas- envía dinero regularmente a sus familias.

El 56% de los inmigrantes latinos que viven en Estados Unidos envían entre 100 y 300 dólares mensuales a sus familias, según ese mismo estudio.

Los otros países desde los que parten las remesas son Japón, España y Canadá, mientras que el principal país beneficiario sigue siendo México, con 14.500 millones de dólares registrados en 2003. La cifra representa la segunda fuente de divisas de ese país, por encima del turismo y sólo superada por el petróleo.

Los países que reciben los mayores flujos de dinero de manos de sus trabajadores inmigrantes son, después de México, El Salvador, la República Dominicana, Guatemala, Perú, Ecuador y Haití. En los tres primeros las remesas representan más del 10% del ingreso nacional.

Impacto en las economías
.
El impacto de las remesas en las pequeñas economías de la región, en particular las centroamericanas, es impresionante. Frente a este fenómeno, el presidente del BID, Enrique Iglesias, está buscando mecanismos con los países para que los fondos que ingresan como remesas familiares se puedan canalizar al sector productivo y que no sólo vayan a parar al consumo.
.
El trabajo del Pew Hispanic Center, que dirigió Roberto Suro, encontró que el 78% de las remesas se utiliza en el mantenimiento del consumo familiar y sólo entre el 6 y el 7% va a parar al ahorro. Menos del 3% se destina a pequeñas inversiones.
.
Una de las características salientes de este nuevo fenómeno de movimiento de capitales es que los que más dinero envían a sus familiares son los que menos ingresos perciben. El secretario del Tesoro, John Snow, dijo en la Cámara de Representantes el jueves pasado que



el inmigrante latino promedio que vive en Estados Unidos gana menos de 25.000 dólares por año, pero envía a su familia un promedio de 2000 dólares por año.

.

Según el estudio del centro de investigación hispánico, el 46% de los latinos que envían dinero a su país de origen gana menos de 30.000 dólares por año. Quienes ganan más de 50.000 dólares anuales sólo representan el 19 por ciento del total de quienes giran fondos a sus familiares. Otra de las características salientes es que los inmigrantes que más fondos envían son los que llevan menos tiempo viviendo fuera de su país. Con una frecuencia de envíos de dinero de una vez al mes, los latinos que llevan menos de cinco años viviendo en Estados Unidos representan la mitad de los remitentes de fondos a sus países. Sólo el 10 por ciento de quienes llevan viviendo más de 30 años en este país envía plata a las familias que les quedan en sus naciones de origen.

.

El año pasado se registraron, según el BID, unos 150 millones de transacciones por fuera del sistema financiero tradicional. El costo varía según el sistema de envío, que oscila entre el 8 y el 15 por ciento del monto de la operación.

.

De acuerdo con el estudio del Pew, las transferencias por compañías de envío de dinero, como Western Union o Money Gram, canalizan el 70% de las operaciones. Los bancos sólo manejan el 11% de las transferencias, mientras que un 17% sale de Estados Unidos por correo o "mulas", el nombre con el que se identifica a las personas que trabajan llevando el dinero puerta a puerta.

Los trabajadores en el exterior enviaron a sus países de origen US$ 38.000 millones el año último, según un informe del BID. La cifra supera en 10.000 millones la inversión extranjera y la asistencia de los organismos financieros México es el mayor receptor de dinero. El 75 % sale de EE.UU.

Los inmigrantes latinos enviaron a sus países de origen 38.000 millones de dólares el año pasado, unos 10.000 millones más que los fondos que ingresaron en la región como inversión directa extranjera y asistencia de los organismos financieros internacionales.

.

Un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) indicó que en 2003 las remesas aumentaron un 18,75% respecto de 2002, cuando totalizaron 32.000 millones de dólares. Si el crecimiento de estos fondos se mantiene a ese ritmo, en seis años las remesas llegarán a 400.000 millones de dólares, estimó el Fondo Multilateral de Inversiones, una agencia dependiente del BID.

.

Según la Comisión Económica para América latina (Cepal), las entradas netas de capital en la región fueron de 25.800 millones de dólares en 2003, mientras que según el Instituto de Finanzas Internacionales, que agrupa a los principales bancos del mundo, esos flujos fueron por 27.900 millones de dólares.

.

Estados Unidos sigue siendo el país desde donde más dinero giran los trabajadores latinoamericanos. El año pasado representó el punto de partida del 75% de los fondos que llegaron a bolsillos de familias de América latina.

.

El aumento explosivo de los giros de fondos de los trabajadores latinos es un negocio que deja 4000 millones de dólares en manos de los intermediarios y de los bancos. El impacto de las remesas es tan importante que en el estado norteamericano de Arizona, donde viven miles de mexicanos que giran fondos a su país, se impulsa un proyecto de ley para cobrar un impuesto a esas transferencias.

.

Según un estudio del Pew Hispanic Center, con sede en Washington, el 42% de los latinos adultos que viven en Estados Unidos -unos 6 millones de personas- envía dinero regularmente a sus familias.

.

El 56% de los inmigrantes latinos que viven en Estados Unidos envían entre 100 y 300 dólares mensuales a sus familias, según ese mismo estudio.

.

Los otros países desde los que parten las remesas son Japón, España y Canadá, mientras que el principal país beneficiario sigue siendo México, con 14.500 millones de dólares registrados en 2003. La cifra representa la segunda fuente de divisas de ese país, por encima del turismo y sólo superada por el petróleo.

.

Los países que reciben los mayores flujos de dinero de manos de sus trabajadores inmigrantes son, después de México, El Salvador, la República Dominicana, Guatemala, Perú, Ecuador y Haití. En los tres primeros las remesas representan más del 10% del ingreso nacional.

*Corresponsal en EE.UU. Diario La Nación - Argentina

C1.RAID ATTAC-Túnez – Comunicado

El conjunto de asociaciones y de partidos políticos independientes del poder convocaron el pasado sábado 27 de marzo del 2004 , en Túnez a una reunión pacífica ante la sede de la radio y la televisión (ERTT) , para reclamar por la libertad de prensa y de información.

Unos cuantos centenares de miembros de la policía política (todos vestidos de civil) vallaron el lugar de la reunión impidiendo el acceso a centenares de militantes y de ciudadanos que concurrieron a la convocatoria.

Sin embargo un centenar al menos logró reunirse no lejos de la sede de la radio, pero fueron obligados a desconcentrarse por la policía. Ante la decisión de los manifestantes de expresarse libremente, la policía redobló la represión agrediendo físicamente a muchos de ellos.

Inmediatamente después fue convocada en la sede del Partido Progresista Democrático, una conferencia de prensa en cuyo transcurso los organizadores protestaron ante la antidemocrática actitud del poder tunecino fundándose en sus derechos y en su decisión de continuar luchando por la libertad de prensa, de información y de expresión

Fathi Chamkhi
Portavoz de RAID ATTAC Túnez

C2. Attac-Catalunya: Comunicado de ATTAC ante los acontecimientos recientes y la nueva situación política

Desde primeras horas del pasado jueves vivimos consternados por las noticias sobre la masacre de nuestros conciudadanos en Madrid. Hemos de reiterar nuestra condena más enérgica de unos hechos sobre los que ninguna justificación es posible, y nuestra solidaridad con las víctimas, pero no basta. Es el momento de compartir reflexiones respecto de lo acontecido y propuestas respecto al futuro, de modo que estemos en mejores condiciones de que no vuelvan a suceder hechos semejantes o puedan ser evitados.

Tras los acontecimientos del 11 de marzo, la ciudadanía se ha erigido en el motor de la salud democrática de este país. Esto ha sido así, no sólo porque un partido ha perdido y otro ha ganado, sino porque la ciudadanía ha sido protagonista del cambio político. Y ha sido así a pesar de una manipulación informativa que resultó en algunos momentos insultante por la grosera utilización de los medios. Se quería negar la implicación de Al Qaeda, para evitar la vinculación entre la participación en una guerra en la que se nos forzó a entrar en contra de la opinión ciudadana, y los hechos que acababan de suceder. La magnífica y espontánea rebelión ciudadana, cristalizada el 14 de marzo, ha trastocado –contra todo pronóstico- el guión previsto por las élites políticas, económicas y financieras.

A lo largo de estos últimos ocho años, la ciudadanía ha asistido a un deterioro prolongado y severo de la salud democrática. Manipulación y monopolio de la información en los medios públicos y privados -institucionalización de la propaganda y la mentira como práctica política cotidiana-, enfrentamiento entre los distintos pueblos de España, venta del patrimonio público que se traduce en pérdida de servicios públicos, destrucción medioambiental y nula sensibilidad ecológica (basta con citar los hilillos del Prestige, el plan hidrológico nacional, o el incumplimiento de los compromisos de Kioto), alejamiento de Europa y del entorno Mediterráneo que nos es propio y de las instituciones internacionales legítimas que no aceptaron una guerra ilegal e ilegítima.

Un punto fuerte en la manipulación informativa ha sido el ámbito económico. Se nos ha vendido que el gobierno realizó una magnífica política económica. Sin embargo, entre las subvenciones y ayudas de la UE (entre el 1 y el 3% del PIB anual), la aportación del Banco Europeo de Inversiones (1,5%), y la caída de tipos de interés en más de diez puntos, la economía española ha recibido una chorro ingente de nuevos recursos. El resultado de las políticas llevadas a cabo ha sido una productividad estancada, incrementando el atraso respecto de los países desarrollados, un déficit exterior que se multiplica regularmente (el año 2003 ascendió a 21.979 millones de euros –1,8% del PIB-) y que en algún momento habrá que pagar, y una política económica dedicada a competir a través de bajos salarios y precariedad laboral. A todo lo cual, se une la inicua utilización del trabajo de los inmigrantes en situación irregular, forzados a aceptar cualesquiera condiciones y amedrentados por la posible expulsión en cualquier momento.

Los sectores económicos más favorecidos por la política gubernamental han sido los sectores de la construcción y la especulación inmobiliaria, y evidentemente el sector financiero. Al propio tiempo se ha practicado una mera política propagandística en la investigación y el desarrollo tecnológico.



La cacareada reducción de impuestos sólo ha favorecido en realidad a una pequeña minoría, pues al no adaptar los tipos a la inflación, todos han sufrido incrementos, salvo las rentas muy altas. A mayor abundamiento han aumentado los impuestos indirectos, que pagamos todos, cualquiera que sea nuestra renta. Así pues, la regresividad, que paguen más quienes menos tienen, en el ámbito fiscal, ha sido uno de los signos de estas dos legislaturas.

¿Qué decir de las pensiones? Han estado vendiendo de la forma más miserable que se producía un incremento exponencial de las pensiones, especialmente de las más bajas, y en concreto de las de viudedad. Si cualquiera se molesta en calcular lo que aumentó la pensión de viudedad en el año 2003 observará que, en su mayor parte, se trata de un incremento del 4% (2% de la inflación prevista en el propio año 2003 –fue más, naturalmente- y 2% de desviación del año anterior) o sea nada y con retraso. En el 2004 más de lo mismo.

La reacción ciudadana del 14 de marzo abre un nuevo periodo

Es preciso en primer lugar que se esclarezca la verdad en torno a lo que ha sucedido en estos días, especialmente respecto de los movimientos del partido en el gobierno y su entorno mediático. Es un momento especialmente adecuado para que se establezcan los comisiones de investigación parlamentaria que, hasta ahora, eran imposibles. Es exigible, en concordancia con ello, que las autoridades públicas actúen con plena transparencia y lealtad y que los medios de información cumplan su tarea y no sean un mecanismo de propaganda del gobierno o, peor, de los intereses y convicciones de quienes los poseen y los pagan.

Es imprescindible que nuestro gobierno, de acuerdo con el sentir de la sociedad española, desarrolle políticas de paz, basadas en la justicia y la solidaridad. No es posible que la prosperidad de una parte muy pequeña de la humanidad esté fundada en la miseria de la mayoría. Es preciso colaborar en el reforzamiento de la ONU, de forma que sea el gobierno democrático de la globalización que es cada vez más necesario.

Es necesario que el nuevo gobierno se comprometa a trabajar por acabar con los paraísos fiscales, que los Estados permiten e incluso fomentan, y que es donde confluye el dinero de los defraudadores, de las banderas de conveniencia de los barcos que contaminan nuestros mares, de la corrupción, del crimen y las mafias organizadas, de los traficantes de armas, drogas, y seres humanos.

Obviamente, esta etapa exige que se ponga coto a los desastres provocados por la especulación financiera y la falta de control en los mercados de cambio. Para ello, debe influirse en la UE de modo que se establezcan mecanismos de control adecuados, como lo es la Tasa Tobin. Que el nuevo gobierno se comprometa firmemente en la persecución de la criminalidad financiera y la erradicación de los paraísos fiscales y sociedades off-shore. Del mismo modo, debe ponerse fin a procesos antidemocráticos y que comprometen la democracia, como es el llamado Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios y, en general, los acuerdos producidos por que dan cuerpo a la Organización Mundial de Comercio, que, junto con el Banco Mundial y el F.M.I ejercen una verdadera dictadura por encima de la soberanía de los países y sus habitantes.

Naturalmente, esta nueva etapa debe estar presidida por una revalorización de lo público. Una sociedad comprometida con su bienestar, y con unos servicios públicos universales y de calidad, es parte del derecho de ciudadanía. Obviamente, el disponer de una educación, sanidad, sistema de pensiones y servicios sociales (atención a personas en situación de dependencia –ancianos, personas con discapacidades graves, ...- y con problemas sociales –maltratos, drogodependencias, ...-), permite el ejercicio de los restantes derechos ciudadanos. Claro está, los políticos deben utilizar los mismos servicios públicos que ofrecen a los ciudadanos, de otro modo la calidad (como ocurre entre nosotros) se resentirá.

Estamos ante una ciudadanía que ha sabido reaccionar y estar a la altura de sus responsabilidades. Y esto no sólo como reacción a las manipulaciones del anterior gobierno. Es un proceso de maduración ciudadana. Tengámoslo en cuenta. El poder político, todos los poderes, deben saber, en todo momento, que esta ciudadanía activa puede y debe actuar de nuevo ante la manipulación del lenguaje. Del lenguaje político, pero también económico, que quiere presentarnos su discurso como el único posible, y hacernos creer que el enriquecimiento de una minoría es equivalente al incremento del bienestar de todos.

17 de marzo 2004

C3. ATTAC-Clot (Barcelona) "Democracia participativa local hacia la democracia global"

Jornada Foro. Lugar Centre Cívic de Sant Martí. C/Selva de Mar 215



Sábado 15 de mayo de 2004
De 9'30 a 13'30 y de 16 a 19 h.

PLANTEAMIENTO DEL FORO:

Con el uso de una metodología participativa y estructurada en forma de FORO, apostamos por que los aportes en general sean de carácter horizontal e igualitario. Se pretende ofrecer un espacio de debate en el cual los diversos aportes se complementen, en todos aquellos aspectos concretos marcados por los ejes del debate.

El sentido del foro no es profundizar en los diferentes ejes o aspectos de los debates, sino iniciar un debate ciudadano, creador de consenso. Responde a la necesidad de promover el desarrollo de experiencias significativas, capaces de articular un consenso en el desarrollo de la acción colectiva, orientado desde lo local y dirigido a favorecer y posibilitar una acción de carácter cívico y político para combatir al capitalismo, en su fase neoliberal, a nivel local y con metas globales.

En este sentido, llamamos a la participación a todos los colectivos y particulartes interesados en conjugar voluntades en la apuesta por cohesionar la acción participativa ciudadana. Esperamos todas las posibles contribuciones, preferiblemente por medio de laparticipación directa en la jornada y si no desde la aportación de documentos al debate.

EJES DE LOS DEBATES:

1.- **Democracia participativa local.**
Posibles sub-ejes:
- Vías existentes a nivel de ciudad: Consell de ciutat, Consells de participació ciutadana....
- Vías alternativas de profundización democrática: Presupuesto participativo..
- Forum 200

2.- Proyectos de desarrollo de democracia mundial orientados hacia la justicia global.
- Constitución europea y democracia global.
- Vías de democratización de los mercados financieros.
- Vías orientadas a la paz mundial y a la resolución pacífica de los conflictos.
- Medidas necesarias para la ayuda al desarrollo de los países sub-desarrollados y en vías de desarrollo..

3.- Fundamentos democráticos hacia la justicia global. (Local/Global).
- Aspectos en los que un auténtico desarrollo de la ciudadanía local, coincide y refuerza la tendencia a la ciudadanía global y a otro mundo posible.
- Aspectos en los que la lucha por reivindicaciones de carácter global, refuerzan una ciudadanía local participativa cívica y políticamente, al tiempo que incorpora valores por la democracia global

METODOLOGÍA:

Con el fin de que sea horizontal y participativa, las personas de ATTAC organizadoras del foro proponen:

- Hacer primero dos debates separados. Uno sobre el primer eje en una sala y otro sobre el segundo eje en otra.

- Confluir, después de los debates, en una sala grande donde se desarrollará el debate del tercer eje, contemplando las aportaciones de los dos debates anteriores.

Antes de iniciar los debates se efectuará una ronda de presentaciones, sería conveniente que las personas que representan a colectivos, lo dijeran y hicieran una breve sinopsis explicando el carácter y finalidades de su colectivo.

El ejercicio de la participación en los debates del foro se realizará, tomando como base para iniciar el debate, dos o tres preguntas por cada sub-eje, que servirán para incentivarlo y estructurarlo y que permitirá recoger los diversos enfoques existentes.

Posteriormente al foro una comisión elaborará una documentación basándose en los debates y en las aportaciones documentales y que será ampliamente difundida.

Es nuestro deseo que el foro constituya un punto de encuentro en el que se planteen de forma efectiva aspectos concretos en los que abordar la acción colectiva, y por ello que en él se constituyan comisiones de trabajo en temas concretos y para la acción.

ATTAC- Clot quiere dejar claro que su papel en este foro es el de facilitador de este primer encuentro y que para un posible posterior desarrollo del foro, habría de constituirse una comisión permanente organizadora, con la máxima representación posible.

Participación e inscripciones
-ATTAC-CLOT: Gran via de les Corts Catalanes 837, 08018 Barcelona. O bien por e-mail a
a_ameijide@hotmail.com

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir